

СТАНОВИЩЕ

От проф. дн Борис Иванов Евстатиев,

Русенски университет „Ангел Кънчев“

върху дисертационния труд за присъждане на образователната и научна степен “доктор” по професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, научна специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“.

Автор на дисертационния труд: Илиян Грозданов Илиев

Тема на дисертационния труд: Оптимизация на прехода от управление на асети към управление на услуги в сложни федерирани системи в публичния сектор

1. Общо описание на автореферата към дисертационния труд

Предоставеният дисертационен труд включва увод, пет глави с изводи в техния край, заключение, приноси, възможности за бъдещи изследвания, списък на публикациите по дисертационния труд, списък на известни цитирания и използвана литература в общ обем от 153 страници.

2. Актуалност на проблема

Темата на дисертационния труд е свързана с оптимизация на прехода от управление на асети към управление на услуги в сложни федерирани системи. Той е насочен към даване на потенциални решения за ограничаване последствията от реално съществуващи проблеми, свързани с неравномерното развитие на комуникационната инфраструктура на територията на България и последващите ограничения в качеството на предоставяните услуги в някои региони. Всичко това показва, че тематиката е особено актуална както за България, така и за други държави, в които се наблюдават същите закономерности.

3. Познаване състоянието на проблема

В първата глава на дисертационния труд авторът прави кратка ретроспекция на

развитието на комуникационната техника в България, анализирани са особеностите на федерираните системи, на основни комуникационни услуги и др. Общият брой на литературните източници е 127, което говори за едно добро познаване на разглежданата проблематика.

4. Подход и решение на проблема

Методиката на дисертационния труд следва ясно изразена логическа последователност, включваща: анализ на състоянието на проблема; анализ на методите за защита на комуникационните услуги и влиянието на генераторите на случайни числа; анализ на методите за достъп до стрийминг съдържание; разработване на концепция за управление на услуги в сложни федерирани системи; разработване на архитектура, позволяваща оптимизиране на прехода от управление на асети към управление на услуги; анализ на проблемите, които могат да бъдат решени на основата на предложените подходи.

5. Достоверност на получените резултати

За количествена и качествена оценка на различните проблеми и предлагани решения са използвани разнородни софтуерни средства, като Wireshark и Python, както и вградените възможности на операционните системи и рутерите в симулирана или реална среда. Основните приноси от дисертационния труд са представени в публикации, индексирани в световноизвестни бази от данни. Всичко това е показател за достоверността на получените резултати.

6. Основни приноси

Като цяло приемам вижданията на докторанта за приносите по дисертационния труд, като те имат научно-приложен и приложен характер. Към научно-приложните могат да се отнесат разработената концепция за преход от управление на асети към управление на услуги, предложените архитектури за VoIP, федеративен AIS облак архитектура и архитектура за предоставяне на административни и изчислителни услуги, както и предложените методи за сигурен видео стрийминг. Към приложните приноси могат да се отнесат извършения анализ на криптографските рискове и на начините за генериране на

случайни числа.

Посочените приноси са значими за науката и техниката и могат да бъдат отнесени към следните групи: обогатяване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания; приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем.

7. Публикации по темата на дисертацията и личен принос на автора

Публикациите по дисертационния труд са 6, от които 3 са индексирани в Scopus и/или Web of Science. В 4 от публикациите, докторантът е първи автор, а в други 2 – трети, което показва, че получените в дисертационния труд резултати са личен принос на докторанта. Четири от публикациите са представени на международни научни конференции, в частност International Conference on Communications, Information, Electronic and Energy Systems (CIEES) и Annual Meeting of the Bulgarian Section of SIAM, докато други две са публикувани в списанието Information & Security: An International Journal.

Общият брой точки от публикации по дисертационния труд е 50, при необходим минимален брой 30 т., с което се преизпълняват минималните национални изисквания.

8. Използване на получените резултати в практиката

Настоящият дисертационен труд е с фокус върху решаване на реално-съществуващи проблеми в телекомуникационните системи в България. Получените в него резултати дават възможност за подобряване качеството на предлаганите интернет и VoIP услуги от доставчиците в някои региони на България с по-слабо развита инфраструктура. Ето защо считам, че те представляват значителен интерес за практиката.

9. Критични бележки и препоръки по дисертацията

Имам следните забележки и препоръки към докторанта:

- Да не се използват изрази от рода „... в конкретика се спирам...“, „При това говорим...“, „На пазара оперираха...“, „В първа глава беше проследено...“. В българската научната литература е прието изразяване в безлична форма.

- Някои фигури са трудно четими, поради малкия си размер (например, 1.11, 1.12, 1.13 и т.н.). Желателно е размерите им да се увеличат, като се разпънат до широчината на страницата.
- Раздел „1.5.1. Критерии за оптимизация на прехода към управление на услуги“ следва да се премести в Глава 5 от дисертационния труд.
- Формулите следва да бъдат номерирани.
- Записката има нужда от уеднаквяване на форматирането. Например, на стр. 54, първият и вторият абзаци нямат отстояние от ляво.
- Прието е номера и описанието на таблици да се поставят над тях.
- Смятам, че фиг. 3.8 е излишна и следва да отпадне.
- В записката има т. 4.2.1, а няма 4.2.2. В такава ситуация, т. 4.2.1 следва да бъде интегрирана към 4.2.
- Когато се използва Харвардски стил на цитиране, източниците без година (като уебсайтовете) следва да се цитират с добавка „n.d.“ (съкратено от “no date”) вместо дата. Например, „(GPU Accelerated Data Science, n.d.)“.

10. Заключение

Въпреки направените забележки и препоръки, считам че предоставеният ми дисертационен труд на тема „Оптимизация на прехода от управление на асети към управление на услуги в сложни федерирани системи в публичния сектор“ отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, на Правилника за неговото прилагане, а също така и на Процедурните правила за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности на ИИКТ-БАН.

Ето защо давам положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на Илиян Грозданов Илиев да бъде присъдена образователната и научна степен „Доктор“ по научната специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“, професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника.

02.06.2026 г.

Член на я

НА ОСНОВАНИЕ
ЗЗЛД